

EERSTE OPENBAAR FAILLISEMENTSVERSLAG
IN DE FAILLISEMENTEN VAN
MIDLAND AANNEMING EN GRONDVERZETBEDRIJF V.O.F.
EGBERDINA ALIDA HOGENHOUT-VONK
GERRIT HOGENHOUT

d.d. 30 december 2011

Gegevens onderneming	:	vennootschap onder firma Midland Aanneming en Grondverzetbedrijf
Faillissementsnummer	:	F11/559
Datum uitspraak	:	22 november 2011
Curator	:	mr J.A.A. Boers
Rechter-commissaris	:	mr M.H.F. van Vugt
Rechtbank	:	Utrecht
Activiteiten onderneming	:	grondverzet, slopen van bouwwerken, straat- en grondwerken
Omzetgegevens	:	onbekend
Personeel gemiddeld aantal	:	0
Verslagperiode	:	22 november 2011 tot en met 30 december 2011
Bestede uren in verslagperiode	:	46 uren en 50 minuten (bijlage 1)
Bestede uren totaal	:	idem

1. Inventarisatie

1.1. Directie en organisatie

De vennootschap onder firma, failliet, is op 17 juli 2006 opgericht. De beherende vennoten zijn:

- mevrouw Egberdina Alida Hogenhout-Vonk, geboren op 26 december 1967 te Leeuwarden;
- de heer Gerrit Hogenhout, geboren op 1 mei 1966 te Valburg.

Beide vennoten zijn met elkander gehuwd en wonen te 3921 AH Elst (Ut.) aan de Rijksstraatweg 279. Aldaar is failliet eveneens gevestigd.

1.2 Winst- en verliesrekening

Onbekend.

1.3 Balanstotaal

Onbekend.

1.4 Lopende procedures

Voor zover de curator op dit moment bekend, geen.

1.5 Verzekeringen

In onderzoek.

1.6 Huur

Op 23 juni 2011 hebben de heer en mevrouw Hogenhout met de heer F.C. Verbeek, mevrouw S.E. Hopman en F.C. Verbeek Holding BV een koopovereenkomst gesloten inzake een onroerende zaak aan de Kerkewijk 201 te Veenendaal. Koopsom: € 1.200.000,00 k.k. De onroerende zaak dient uiterlijk per 1 juli 2014 te worden geleverd/afgenomen. Gelijktijdig is een huurovereenkomst tussen Verbeek c.s. en de gefailleerde gesloten voor de tussenliggende periode. Huurprijs voor het eerste jaar: € 50.000,00.

In de koop- en huurovereenkomst was bepaald dat de kopers/huurders, thans gefailleerden, een nader te noemen meester konden aanwijzen. Op 10 oktober 2011 is ten overstaan van Olenz Notarissen een akte meestersbenoeming ondertekend. Daarin is met instemming van

verkopers/verhuurders vastgelegd dat de gefailleerden als haar nader te benoemen meester aanwijzen BSA Zorg BV.

BSA Zorg BV wordt (in-)direct bestuurd door 1 van de kinderen van gefailleerden, een twintigjarige zoon. Enig aandeelhouder/bestuurder van BSA Zorg BV is namelijk BSA Holding BV. Enig aandeelhouder/bestuurder van BSA Holding BV is de Stichting Administratiekantoor BSA. Enig bestuurder van de Stichting Administratiekantoor BSA is Anne-Jan Hogenhout, geboren te Lienden op 30 mei 1991. Voornoemde vennootschappen, stichting en zoon A-J Hogenhout zijn alle gevestigd, woonachtig te 3921 AH Elst aan de Rijksstraatweg 279, het woonhuis van de gefailleerden. In de onroerende zaak aan de Kerkewijk 201 wordt een woon-/zorgcentrum geëxploiteerd onder de handelsnamen Villa Zorggroep c.q. Villa Florence.

Omdat zowel de eigenaren/verhuurders van de onroerende zaak aan de Kerkewijk 201 als BSA Zorg BV zich op het standpunt stelden dat tussen de gefailleerden en de eigenaren/verhuurders geen huurovereenkomst meer bestond en dat de huurovereenkomst slechts bestond/bestaat tussen eigenaren verhuurders en BSA Zorg BV is de curator niet overgegaan tot opzegging van de huur.

De raadsman van de eigenaren/verhuurders heeft bij aangetekend schrijven d.d. 16 december 2011 de huurovereenkomst met de gefailleerden, voor zover vereist, opgezegd per de vroegst mogelijke datum.

De curator is eveneens gebleken dat de gemeente Veenendaal de exploitatie van een woon-/zorgcentrum in een woonhuis zonder de daartoe verkregen vergunningen niet langer gedoogt. Het gebruik is in strijd met het geldende bestemmingsplan en in strijd met artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht. Legalisatie is, aldus de gemeente Veenendaal, niet mogelijk en de door de gefailleerden in het verleden aangevoerde argumenten zijn voor de gemeente Veenendaal geen reden af te zien van het opleggen van een last onder dwangsom. Ook na afweging van de belangen handhaaft de gemeente haar standpunt.

De gemeente heeft de gefailleerden tot 1 februari 2012 de tijd gegeven om de huidige overtreding ongedaan te maken. Gebeurt dat niet, dan verbeuren zij een dwangsom van € 15.000,00 per week tot een maximum van € 60.000,00.

In het woon-/zorgcentrum wonen thans 5 bejaarden. Na ontvangst van de aanschrijving last onder dwangsom heeft de curator de gemeente Veenendaal direct geïnformeerd over de feitelijke situatie, zoals de curator bekend was en hiervoor is omschreven. De curator sluit niet uit dat Villa Zorggroep c.q. Villa Florence thans volledig wordt geëxploiteerd door BSA Zorg BV. Het is de curator onbekend met wie de bejaarde bewoners een contractuele relatie zijn aangegaan: de gefailleerden in privé dan wel BSA Zorg BV. Wel zijn er vele crediteuren van vóór 10 oktober 2011 (het verlijden van de akte meestersbenoeming) die vorderingen bij de curator hebben ingediend, welke vorderingen betrekking hebben op Villa Zorggroep/Villa Florence.

De curator heeft de gemeente Veenendaal aangegeven dat het mede haar verantwoordelijkheid is alternatieve verzorgings-/woonruimte voor de 5 bejaarde bewoners te vinden.

1.7 Oorzaak faillissementen

Tot 2008 hebben gefailleerden een kalvermesterij geëxploiteerd. De bedrijfsvoering daarvan is in 2008 gestaakt. De onroerende zaak, waarin de kalvermesterij werd geëxploiteerd, is eveneens in 2008 verkocht.

Uit door de gefailleerden verstrekte informatie en over 2008 opgelegde aanslagen Inkomstenbelasting leidt de curator af dat deze onroerende zaak grotendeels bedrijfsvermogen was. Kennelijk is daarop een boekwinst gerealiseerd met gevolg dat ten laste van de heer G. Hogenhout een IB-aanslag 2008 is opgelegd van € 215.925,00 en ten laste van mevrouw E.A. Hogenhout-Vonk van € 119.220,00.

De kalvermesterij was reeds verliesgevend, reden waarom in 2006 als nevenactiviteit Midland Aanneming en Grondverzetbedrijf v.o.f. is gestart. Deze onderneming is nooit echt van de grond gekomen. De activiteiten zijn 3 weken vóór faillissementsdatum gestaakt.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement: 0

2.2 Aantal in jaar vóór faillissement: 1

2.3 Datum ontslagaanzegging en datum machtiging R-C

Op 6 december 2011 ontving de curator een afschrift van een uitzendovereenkomst tussen de heer G.M. Brinkhof, wonende te Delft en Midland Facilitaire Dienstverlening BV. Midland Facilitaire

Dienstverlening bestaat niet. Dit betreft een BV i.o. Het contract was namens Facilitaire Dienstverlening BV i.o. ondertekend door de heer G. Hogenhout, de failliet.

Voor zover de curator kan nagaan, was geen sprake van een tijdelijk dienstverband. In de administratie bevond zich wel een brief van 25 juli 2011 van Midland Aannemingsbedrijf, ondertekend door failliet G. Hogenhout, aan de heer G.M. Brinkhof, waarin werd aangegeven dat het tijdelijk dienstverband met Midland Facilitaire Dienstverlening BV i.o. van rechtswege per 29 juli 2011 was beëindigd.

Omdat niet zeker was of sprake was van een rechtsgeldige beëindiging, heeft de curator de rechter-commissaris toestemming gevraagd de arbeidsovereenkomst met de heer Brinkhof, voor zover nog bestaand, op te zeggen. De toestemming werd op 6 december 2011 verleend. De arbeidsovereenkomst is op 7 december 2011, voor zover vereist, door de curator opgezegd.

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

De heer en mevrouw Hogenhout zijn beiden eigenaar van de onroerende zaak aan de Rijksstraatweg 279, 3921 AH Elst (Ut.), kadastraal bekend gemeente Rhenen H2555, groot 33 are en 85 centiare. De woning is in 2006 aangekocht voor de koopsom van € 990.000,00 k.k.

3.2 Verkoopopbrengst

Nog niet van toepassing.

3.3. Hoogte hypotheek

Rabobank Nederland heeft bij de curator een vordering ingediend van in totaliteit € 1.761.121,33. Als zekerheid voor de nakoming van de verplichtingen is aan de Rabobank een recht van eerste hypotheek verleend op voornoemde onroerende zaak.

Er bestonden reeds lange tijd achterstanden in rente- en aflossingsverplichtingen. De Rabobank heeft om voor de curator onverklaarbare redenen deze achterstanden laten ontstaan zonder maatregelen te treffen. Omdat de curator van oordeel is dat aan die situatie op korte termijn een einde dient te komen, heeft de curator de Rabobank als hypotheekhouder ex artikel 58 Fw. een termijn tot 1 april 2012 verstrekt om tot uitoefening van haar rechten overeenkomstig art. 57 Fw. over te gaan.

3.4 Boedelbijdrage

Niet van toepassing.

3.5 Bedrijfsmiddelen

Deze heeft de curator niet aangetroffen.

3.6 Verkoopopbrengst

3.7 Boedelbijdrage

3.8 Bodemvoorrecht fiscus

Niet van toepassing.

Vorraden / onderhanden werk

3.9 Beschrijving

De bedrijfsactiviteiten waren reeds vóór faillissementsdatum gestaakt. Het is de curator bekend dat de heer en mevrouw Hogenhout een bijstandsuitkering hebben aangevraagd bij de gemeente Rhenen. De curator sluit niet uit dat mevrouw Hogenhout in Villa Florence werkzaam is. Het is de curator nog niet bekend welke vergoeding zij daaruit ontvangt.

3.10 Verkoopopbrengst

3.11 Boedelbijdrage

Niet van toepassing.

3.12 Andere activa

Uit een opgave van de belastingdienst bleek dat op naam van mevrouw Hogenhout 3 auto's staan. Dit betroffen 3 oude in zeer slechte staat verkerende auto's.

3.13 Verkoopopbrengst

Met toestemming van de rechter-commissaris zijn deze 3 auto's verkocht. Opbrengst € 5.500,00 exclusief BTW.

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren

Voor zover de curator thans bekend, was er geen debiteurenportefeuille.

4.2. Opbrengst

4.3 Boedelbijdrage

Niet van toepassing.

5. Bank / zekerheden

5.1 Vorderingen van banken

Naast de hiervoor genoemde hypothecaire geldvordering van de Rabobank zijn de curator geen vorderingen van banken bekend.

5.2 Leasecontracten

5.3 Beschrijving zekerheden

5.4 Separatistenpositie

5.5 Boedelbijdragen

5.6 Eigendomsvoorbehoud

5.7 Reclamerechten

5.8 Retentierechten

Niet van toepassing.

6. Doorstart/voortzetten

Voortzetten

Niet van toepassing.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

De gehele administratie van de gefailleerden bevond zich bij het Bedrijfsadvies op Maat te Arnhem. De aldaar aanwezige administratie heeft de curator voor een deel laten afhaken. Nader onderzoek volgt.

7.2 Depot jaarrekeningen

7.3 Goedkeurende verklaring accountant

7.4 Stortingsverplichting aandelen

7.5 Onbehoorlijk bestuur

7.6 Paulianeus handelen

Niet van toepassing

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

Nog niet bekend.

8.2 Preferente vorderingen van de fiscus

Midland Aanneming en Grondverzetbedrijf v.o.f:	€	42.244,00
G. Hogenhout:	€	355.964,50
E.A. Hogenhout-Vonk:	€	139.727,50

8.3 Preferente vorderingen van het UWV

Onbekend.

8.4 Andere preferente vorderingen

Onbekend.

8.5 en 8.6 Aantal concurrente crediteuren en bedrag

Aantal: 38

Bedrag concurrente crediteuren: € 341.540,08

8.7 Verwachte wijze van afwickelen

Gelet op het thans aanwezige actief en het, naar verwachting, nog te realiseren actief is nagenoeg zeker dat dit faillissement in de toekomst zal moeten worden opgeheven wegens de toestand van de boedel.

9. Procedures

9.1 Aard procedure

9.2 Stand procedure

Niet van toepassing.

10. Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement

Onbekend.

10.2 Plan van aanpak

Zie hiervoor.

10.3 Indiening volgend verslag:

In april 2012.

Veenendaal, 30 december 2011

mr J.A.A. Boers

curator